

KAPITTEL 7:  
MATEMATISK MELLOMSPILL C:  
MATRISER, DIRAC-POTASJON, OG DIRACS DELTAFUNKJON

7.1 Matriseformulering av lineære operatører

Vi skal betrakte endelig-dimensjonale vektorrom, som inngår f. eks. i studiet av dreieimpuls.

Eksempelvis  $j = 1/2$ , dvs.  $m_j \in \{-1/2, 1/2\}$   
Representer dem med spylvektører:

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad m_j = +1/2$$

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad m_j = -1/2$$

Generelt:  $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$  er en vektor i et  $n$ -dimensjonalt rom.

Da må de lineære operatørene være matriser!

Føremålset:

A en  $l \times m$  matrise, B en  $m \times n$  matrise:

elementer:  $c_{jk} = \sum_{i=1}^m A_{ji} B_{ik}$  (7.1)  
dvs. en  $j \times k$  produktmatrise.

Eksempel 7.1

Matrise-multiplikasjon er ikke kommutativ:

IKKE  
NOE  
NYTT..

Med  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$  og  $B = \begin{pmatrix} 3 & 6 \\ 2 & 8 \end{pmatrix}$ , får du

$$AB = \begin{pmatrix} 19 & 22 \\ 43 & 50 \end{pmatrix}, \quad BA = \begin{pmatrix} 23 & 34 \\ 31 & 46 \end{pmatrix}$$

Eigenverdier og egenvektører i matriserepresentasjon:  
Lata matrise A, som multipliserer spylvektor  $x$ ,  
med eigenverdi  $c$ :

3-måter identitetsmatrisen I:

$$I = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Få da :

$$A\vec{x} = c\vec{x} \tag{7.2}$$

$$A\vec{x} = cI\vec{x} \tag{7.3}$$

F. eks. i  $\exists \lambda$  :

finden  $I\vec{x} = \vec{x}$ , f.ås

$$(A - cI)\vec{x} = 0 \tag{7.4}$$

$$\begin{pmatrix} A_{11}-c & A_{12} & A_{13} \\ A_{21} & A_{22}-c & A_{23} \\ A_{31} & A_{32} & A_{33}-c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Bortsett fra løsningen  $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ , har vi løsninger hvis determinanten til  $(A-cI)$  er ikke 0.

$$\begin{vmatrix} A_{11}-c & A_{12} & A_{13} \\ A_{21} & A_{22}-c & A_{23} \\ A_{31} & A_{32} & A_{33}-c \end{vmatrix} = 0$$

For dimension n f.ås n komplekse egenverdier.

Eksempel 7.2

Egenverdier og egenvektorer for  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  ?

Determinant, ekspansjon, løsning:

$$\begin{vmatrix} -c & 1 \\ 1 & -c \end{vmatrix} = 0$$

$$c^2 - 1 = 0$$

$$c = \pm 1$$

Sett inn  $c = 1$ :

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = 1 \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

$$\left. \begin{matrix} x_2 = x_1 \\ x_1 = x_2 \end{matrix} \right\} \text{to løsninger}$$

Sett inn  $c = -1$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = -1 \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

$$\left. \begin{matrix} x_2 = -x_1 \\ x_1 = -x_2 \end{matrix} \right\} \text{to løsninger}$$

I begge tilfelle, er eksakt frihetsgrad (løsningene er ikke uavhengige) tilsvarende at løsningen kan multipliseres med vilkårlig konstant.

For  $c=1$ : egenvektor  $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  med egenverdi 1.

For  $c=-1$ : Egenvektor  $\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$  med egenverdi -1

(husk at en alternativ løsning  $\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$  simpelthen tilsvarende multiplikasjon med den sedvæntige frie konstanten!)

Indre produkt

er identisk til prikkproduktet for 3D vektorer:

$$(\vec{x} | \vec{y}) = (x_1^* \dots x_n^*) \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = x_1^* y_1 + \dots + x_n^* y_n \quad (7.5)$$

Med  $\vec{x} = \vec{y}$  får normaliseringsbrevet  $(\vec{x} | \vec{x}) = 1$ .

Eksempel 7.3

Normalisering av  $\begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 2i \end{pmatrix}$

$$c^*(1 \ 3 \ -2i)c \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 2i \end{pmatrix} = |c|^2 (1+9+4) = 1$$

Velg den positive reelle verdien  $c = 1/\sqrt{14}$ :

$$\vec{x} = \frac{1}{\sqrt{14}} \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 2i \end{pmatrix}$$

Så innsettning av operator:

$$(\vec{x} | A \vec{y}) = (x_1^* \dots x_n^*) \begin{pmatrix} A_{11} & \dots \\ \vdots & \ddots \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

Da kan vi definere den adjungerte av en matrisoperator:

$$(\vec{x} | A \vec{y}) = (A^+ \vec{x} | \vec{y}) \quad (7.7)$$

Skriv ut på komponentform:

$$\begin{aligned} \sum_{i,j=1}^n x_i^* A_{ij} y_j &= \sum_{i,j=1}^n (A_{ij}^+ x_j^*) y_i \\ &= \sum_{i,j=1}^n x_j^* A_{ij}^+ y_i \\ &= \sum_{i,j=1}^n x_i^* A_{ji}^+ y_j \end{aligned} \left. \begin{array}{l} \text{individuelle} \\ \text{elementer i matrisen} \\ \text{kommuterer} \\ \text{ombygging} \\ \text{av navn på} \\ \text{summevariable} \end{array} \right\} (7.8)$$

Altså:

Siden første og siste sum skal være identiske, må vi ha (rent formelt):

$$A_{ij} = A_{ji}^+$$

eller:

$$A_{ik}^t = A_{ji}^*$$

Den adjungerte til en matriseoperator tilsvarende den komplekse konjugerte transponerte av matrisen!

Eksempel 7.4

Før operatoren  $L = \begin{pmatrix} 1 & i \\ -3 & e^{i\theta} \end{pmatrix}$  får den adjungerte  $L^t = \begin{pmatrix} 1 & -3 \\ -i & e^{-i\theta} \end{pmatrix}$ .

Matriser som tilsvarende Hermiteske operatører må være selvadjungerte.

Før reelle matriser, er symmetriske.

Men sjekk at disse to er selvadjungerte:  $L_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, L_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}$ .

DISKUSJON!

Hvis  $L_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  og  $L_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}$ , så er

$$[L_1, L_2] = 2i \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = 2iL_3$$

Men kan sjekke videre at

$$[L_i, L_j] = 2\epsilon_{ijk} L_k \quad (\text{summa konvensjon})$$

Det er ingen tilfeldighet at dette minner om kommutatorregelen for dreieimpuls, 4 kapittel 8 skal vi se at

$$S_x = \frac{1}{2}\hbar L_1, S_y = \frac{1}{2}\hbar L_2, S_z = \frac{1}{2}\hbar L_3$$

er en representasjon av operatører for kvantetallig spin!  $L_1, L_2$  og  $L_3$  er Pauli-matriser.

## 7.2 Dirac-notasjon

$V$  har brutt  $(f|g) = \int f^*(x)g(x)dx$  ( $\infty$  dim.)  
 og  $(\vec{x}|\vec{y}) = x_1^*y_1 + \dots + x_n^*y_n$  (endelig dim.)

Nå:

Introduksjon av en generell notasjon for uspesifiserte abstrakte vektorrom, som egentlig beskriver det samme som i kapittel 5 - med noen attåt.

3 Dirac-notasjonen lar  $|\psi\rangle$  for en generell vektor.  $|\psi\rangle$ -vektorene oppfyller alle egenskapene til et vektorrom, for eksempel:

$$|\psi_1\rangle + |\psi_2\rangle = |\psi_3\rangle$$

$$c|\psi_1\rangle = |\psi_2\rangle$$

$\langle\phi|\psi\rangle$  - indre produkt

$$\langle\psi_i|\psi_j\rangle = \delta_{ij} \quad (\text{hvis } \{|\psi_i\rangle\} \text{ orthonormal basis})$$

Regelen som gjelder den for kartesiske vektorer

$$\vec{r} = (\vec{r} \cdot \hat{x})\hat{x} + (\vec{r} \cdot \hat{y})\hat{y} + (\vec{r} \cdot \hat{z})\hat{z}$$

blir

$$|\phi\rangle = |\psi_1\rangle\langle\psi_1|\phi\rangle + \dots + |\psi_n\rangle\langle\psi_n|\phi\rangle \quad (7.9)$$

↑ "skalarprodukt av vektor & enh.vektor"  
 ↑ "enhetsvektor"

Nå, notasjonstilføyelsen som bidrar med noe nytt:

DET DUALE  
 VEKTORROMMET,  $\{\langle\phi|\}$

Hvis  $\{|\psi\rangle\}$  er et vektorrom, så er altså  $\{\langle\psi|\}$  detts duale rom.

Som kanskje sier:

" $\langle\phi|$  er en størrelse som avbilder vektorrommet  $|\psi\rangle$  på settet av komplekse tall"

$\langle\phi|$  vil være en mer klomsat notasjon!  
 (dumme)

Elementer i det duale rommet oppfyller

$$\langle \psi_1 | + \langle \psi_2 | = \langle \psi_3 |$$

$$c \langle \phi_1 | = \langle \phi_2 |$$

osv.

Dermed, gå tilbake til dekomposisjonen i (7.9), som nå kan skrives:

$$|\phi\rangle = \left( \sum_n |\psi_n\rangle \langle \psi_n| \right) |\phi\rangle$$

eller

$$\boxed{\sum_n |\psi_n\rangle \langle \psi_n| = 1}$$

For P en lineær operator, har vi som før

$$P(c|\psi\rangle) = c P|\psi\rangle$$

$$P(|\psi_1\rangle + |\psi_2\rangle) = P|\psi_1\rangle + P|\psi_2\rangle$$

Analogi til tidligere notasjon:

$$(\phi|P\psi) \rightarrow \langle \phi|P|\psi\rangle$$

Og:

$$(P|\psi\rangle)^\dagger = \langle \psi|P^\dagger$$

$|\psi\rangle$ 'ene med sine operasjoner kan stå for endelig-dim. eller  $\infty$  dim. rom, eller klobar.

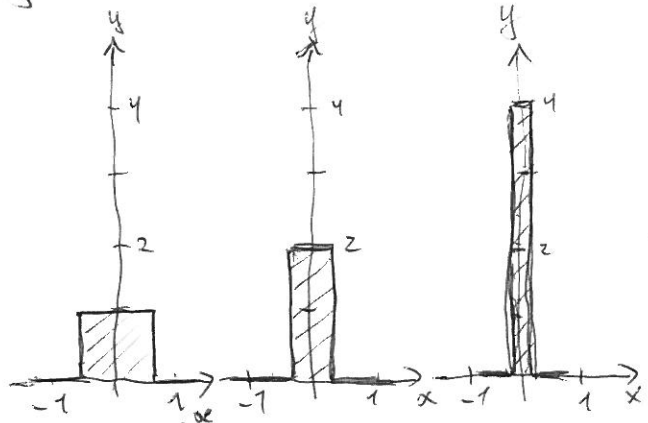
Tilsvarende SL:

$$H|\psi\rangle = E|\psi\rangle$$

Denne kan representere kjent SL med deriverte osv. Men noen ganger kan den representere matriser - sløretelser, som i kapittel 8!

### 7.3 Diracs deltafunksjon

Man kan forestille seg en følge av stuppbevis konstante funksjoner med en fast areal under:



og grensen av  $\infty$  høy og  $\infty$  smal topp oppnås Diracs  $\delta$ -funksjon, som innlysende nok har de følgende egenskaperne:

$$\delta(x) = \begin{cases} 0 & x \neq 0 \\ \infty & x = 0 \end{cases} \tag{7.10}$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \delta(x) dx = 1 \tag{7.11}$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \delta(x) f(x) dx = f(0) \tag{7.12}$$

Og tilsvarende:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \delta(x-a) f(x) dx = f(a) \tag{7.13}$$

Kronecker-deltaen fra tidligere er en diskret versjon; analogien til (7.13) blir

$$\sum_{i=1}^{\infty} \delta_{in} c_i = c_n$$

3D-versjon av Diracs  $\delta$ -funksjon, med (7.13)-analogi:

$$\delta^3(\vec{r}) = \delta(x) \delta(y) \delta(z)$$

$$\int \delta^3(\vec{r}-\vec{r}_0) f(\vec{r}) d^3\vec{r} = f(\vec{r}_0)$$

Bruk i fysikk?

F. eks. idealiserte representasjoner av punktladningsfordelinger:

$$\rho(\vec{r}) = e \delta^3(\vec{r}-\vec{r}_0)$$

$$Q = \int \rho(\vec{r}) d^3r = e \int \delta^3(\vec{r}-\vec{r}_0) d^3\vec{r} = e$$

Det eksemplet er for en punktladning  $e$  ved  $\vec{r} = \vec{r}_0$ ;  $\rho(\vec{r})$  står for ladningstettheten.