

KAPITTEL 8 : SPINN-DRETEIMPULS

Merke:

Det er villedende forestillinger å betrakte spin som en
virkelig indre rotasjon av en partikkel.
Men hensiktsmessig å behandle spin som en indre egenskap
på lignende måte som ladning eller masse.

8.1 Spin-operatører

Resultater fra avsnitt 6.2 kan anvendes direkte:

Operatørene S_x, S_y, S_z (komponentform)
$$S^2 = S_x^2 + S_y^2 + S_z^2$$

$[S_x, S_y] = i\hbar S_z$	(8.1)
$[S_z, S_x] = i\hbar S_y$	(8.2)
$[S_y, S_z] = i\hbar S_x$	(8.3)

$S^2 s, m_s\rangle = \hbar^2 s(s+1) s, m_s\rangle$	(8.4)
$S_z s, m_s\rangle = \hbar m_s s, m_s\rangle$	

(Bare en komponent kan måles samtidig med S^2)

Viktigste forskjeller:

- * Spin-bølgefunksjoner er ikke "pavelige"
- * s har en gitt verdi for en partikkel; spinnet kan ikke økes eller minskes
- * Spinnet kan halvtallige verdier, noe bandedreieimpulsen ikke kan ha:
 $s = 0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, 2, \dots$

Alle typer elementærpartikler har et indre spin, fra 0 og oppover.

Partikler med halvtallig spin: fermioner
" " " " heltallig " : bosoner

Statistiske og andre typer egenskaper mellom de to typene er svært forskjellige:

"Vanlig materie" (p, n, e, μ , ...) er fermioner ($s = \frac{1}{2}$), mens bosoner inkluderer fotonet ($s = 1$), gluonnet ($s = 1$), pionet ($s = 0$), og gravitonet ($s = 2$) i fall det eksisterer.

8.2 Beris for eksistens av spin

En drøss av eksperimentel beviser idag eksistensen av spin, men hvordan kunne "QM-pionerene" ha grunnlag for å anta at spin fantes?

Sammenhengene mellom bane dreieimpuls og dannelse av magnetfelt var kjent:



Strøm $I = \frac{qv}{2\pi r}$

Magnetisk moment $\mu = IA = \frac{qv}{2\pi r} \pi r^2 = \frac{1}{2} qvr$

Dreieimpuls $L = mvr$

For elektron med ladning $-e$, dermed:

$$\mu = - \frac{e}{2m_e} L \tag{8.5}$$

En størrelse kalt Bohr-magnetonet er hensiktsmessig å bruke:

$$\mu_B = \frac{e\hbar}{2m_e} = 9.3 \times 10^{-24} \text{ Am}$$

som gir: $\mu = - \frac{\mu_B}{\hbar} L$ (husk \hbar og h samme benevnelse!)

Legg inn ekstra faktor $g_e (=1)$:

$$\vec{\mu}_e = - \frac{g_e \mu_B}{\hbar} \vec{L} \tag{8.6}$$

Generalisert til spin, har vi da:

$$\vec{\mu}_s = - \frac{g_s \mu_B}{\hbar} \vec{S} \tag{8.7}$$

Eksperimentelt: Ikke lenger like 1!

$$g_s = 2.0023193043718 \pm 0.000000000076$$

En av de nøyaktigst målte størrelsene i naturvitenskapen!

Problestillinger:

- * Hvorfor nesten lik 2? (Jennes fra Dirac-likningene i relativistisk kvantemekanikk) (Kap. 15)
- * Hvorfor ikke eksakt lik 2? (Forblanding av R. P. Feynman med kvantefeltteori sent på 1940-tallet)

Avviket fra 2 kalles anomalt magnetisk moment.

De ovennevnte klassiske argumentene må sjekkes mot eksperimentelle data.

Eksperimentet viser: (for H-atomet)

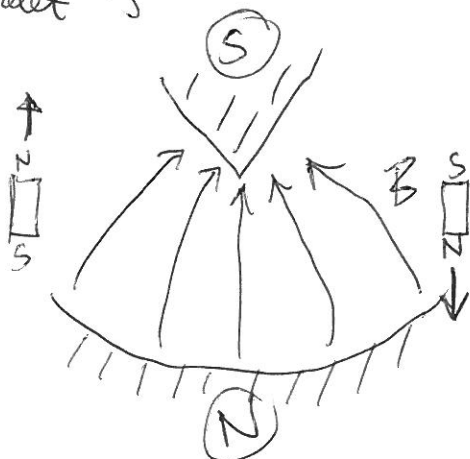
Erbette av de antatt degenererte energinivåene er ikke degenererte, men spiltet med litt små energimengder.

Spittingen kan forklares ved vekselvirkning mellom \vec{p}_s og \vec{p}_e .

(Beregninger, se kap. 9! De gir "rett svar"!)
En slik mekanisme virker bare hvis elektronet har både bandedreimpuls og spin.

Predisisjon: Goudsmit & Uhlenbeck, 1925 - og den er nå anerkjent å være korrekt.

Mer direkte ("rene") støtte for spinnets magnetiske moment kommer fra Stern-Gerlach-eksperimentet (oppinnelig 1922, vekslet av Shipp og Taylor 1927).



(Klassisk: Det inhomogene B-feltet i figuren vil gi utløskrefter på en magnet, som antydde.)

3 deler dipol $\vec{\mu}$ i inhomogent felt:

$$\vec{F} = -\nabla V = -\frac{\partial V}{\partial z} \hat{z} \quad (\vec{B} \text{ i } z\text{-retning})$$

Potensiell energi:

$$V = -\vec{\mu} \cdot \vec{B}$$

Kraft på dipol, dermed:

$$\vec{F} = \frac{\partial B_z}{\partial z} \mu_z \hat{z} \quad (8.8)$$

Argument, nå:

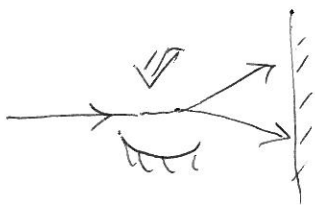
Skjyt en stråle av atomer gjennom et inhomogent felt som på figuren.
 Hvis intet spin:

$$\mu_{lz} = -\frac{g\mu_B}{\hbar} L_z$$
 Og strålen bør bli splittet i $(2l+1)$ diskrete stråler

Dette fordi hvis atomet er i en egentilstand, så

$$L_z |l m_l\rangle = \hbar m_l |l m_l\rangle$$

Stern & Gerlach brukte Ag-atomer; fant 2 bånd på skjermen bak magneten.



Philipp & Taylor brukte H-atomer ($l=0$ og $m_l=0$ i grunntilstanden), fant også 2 bånd!

Forklarer hvis elektronet har spin:

$$S_z |s m_s\rangle = \hbar m_s |s m_s\rangle$$

Bare to bånd krever $m_s = \pm \frac{1}{2}$, og altså

$$s = \frac{1}{2} \text{ for elektronet!}$$

8.3 Addisjon av dreieimpulser

Bane dreieimpuls \vec{J} og spin dreieimpuls \vec{S} adderes seg til total dreieimpuls

$$\boxed{\vec{J} \equiv \vec{L} + \vec{S}} \tag{8.9}$$

Egentilstand for \vec{J} og J_z , $|j m_j\rangle$, må oppfylle:

$$\begin{aligned} J^2 |j m_j\rangle &= \hbar^2 j(j+1) |j m_j\rangle \\ J_z |j m_j\rangle &= \hbar m_j |j m_j\rangle \end{aligned} \tag{8.10}$$

For tilstand med kvantetall l, m_l, s og m_s :
Siden

$$J_z = L_z + S_z$$

for

$$\begin{aligned} L_z |m_l m_s\rangle &= \hbar m_l |m_l m_s\rangle \\ S_z |m_l m_s\rangle &= \hbar m_s |m_l m_s\rangle \end{aligned}$$

og

$$J_z |m_l m_s\rangle = (L_z + S_z) |m_l m_s\rangle = \hbar (m_l + m_s) |m_l m_s\rangle$$

\Rightarrow additivitet:

$$\boxed{m_j = m_l + m_s} \tag{8.11}$$

Mulige j-verdier?

$$m_l \leq l \text{ og } m_s \leq s \Rightarrow m_j \leq l + s \tag{8.12}$$

$$m_j \leq j \Rightarrow \text{hvis } \boxed{j \leq l + s} \text{ s\aa automatisk oppfylt}$$

Stemmer med klassisk vekt grense:

$$|\vec{J}| = |\vec{L}| + |\vec{S}| \text{ hvis parallelle}$$

Klassisk nedre grense:

$$|\vec{J}| = ||\vec{L}| - |\vec{S}|| \text{ hvis antiparallelle}$$

Suggestiv kvanteanalogi:

$$j \geq |l - s|$$

Bare heltallige skritt mellom $|l-s|$ og $l+s$!
 Dette fordi m_l og m_s bare kan variere med heltallige skritt hver for seg!

Summe summarum:

$$j = |l-s|, |l-s|+1, \dots, l+s-1, l+s \quad (2.13)$$

Eksempel 8.1

H-atom med $l=1$ for elektronet; hvilke mulige j og m_j ?

$$s = 1/2, l = 1 \Rightarrow$$

$$j = 1/2 \text{ eller } j = 3/2$$

Attså:

$$j = 1/2 \Rightarrow m_j = -1/2, +1/2$$

$$j = 3/2 \Rightarrow m_j = -3/2, -1/2, 1/2, 3/2$$

Hvis to spinn skal adderes (f. eks. e og p i H-atom)

$$s = |s_1 - s_2|, |s_1 - s_2| + 1, \dots, s_1 + s_2 - 1, s_1 + s_2$$

Hvis $s_1 = s_2 = 1/2$:

$$s = 0 \Rightarrow m_s = 0 \quad \text{singlett-tilstand}$$

$$s = 1 \Rightarrow m_s = -1, 0, 1 \quad \text{triplett-tilstand}$$